

УДК 347.214.2

К ВОПРОСУ О РОЛИ СПЕЦИАЛИСТА И ЭКСПЕРТА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ ПО СПОРАМ, СВЯЗАННЫМ С ОШИБКАМИ В СВЕДЕНИЯХ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА НЕДВИЖИМОСТИ

Дарья Васильевна Пархоменко

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плеханова, 10, кандидат технических наук, старший преподаватель кафедры правовых и социальных наук, тел. (383)343-29-55, e-mail: dara8@inbox.ru

Ирина Владимировна Ленишина

Независимый судебный эксперт, тел. (913)910-48-11, e-mail: lenshina_iv@mail.ru

При рассмотрении судебных споров с 2017 г. будет возникать новая судебная практика, связанная с действием нового закона «О государственной регистрации недвижимости». Речь идет о гражданских процессах по делам, связанным с ошибками в сведениях Единого государственного реестра недвижимости. Такие споры будут связаны с техническими ошибками или с реестровыми ошибками. В процессе доказывания лица, участвующие в гражданском деле, могут привлекать специалистов и экспертов. В ряде случаев необходимость обращения к последним отсутствует. Целью этих участников процесса является высказывание мнения по вопросам, заданным участниками гражданского судопроизводства. В статье рассматривается вопрос статуса кадастрового инженера в качестве специалиста и в качестве эксперта. Кадастровый инженер должен следовать правилам профессиональной этики саморегулируемой организации, в которой он состоит. Выражение мнения кадастрового инженера как участника гражданского процесса не может противоречить правилам этики. В то же время экспертное заключение может содержать критику другого кадастрового инженера. Авторы высказывают собственное мнение о том, может ли кадастровый инженер выступать в качестве специалиста или эксперта по гражданскому делу.

Ключевые слова: ошибки в сведениях Единого государственного реестра недвижимости, техническая ошибка, кадастровая ошибка, землеустроительная экспертиза, кадастровый инженер.

Преобразование государственного кадастра недвижимости, регистрация прав и объединение реестров в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН), как это продемонстрировано на рис. 1, в большой степени укрепит единство в отражении сведений об объекте и субъекте права.

В связи с этим вполне закономерна необходимость проведения детальной индивидуализации объекта собственности [1], которая заключается в обязательности уточнения его координат [2–4] для целей гражданского оборота. И тем актуальнее встает проблема ошибок в индивидуализации объектов недвижимости.

Так, Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» № 218-ФЗ от 13.07.2015 г. [5] различает среди ошибок в сведениях ЕГРН техническую ошибку и реестровую ошибку. В табл. 1 приведены основные положения о технической и реестровой ошибке.

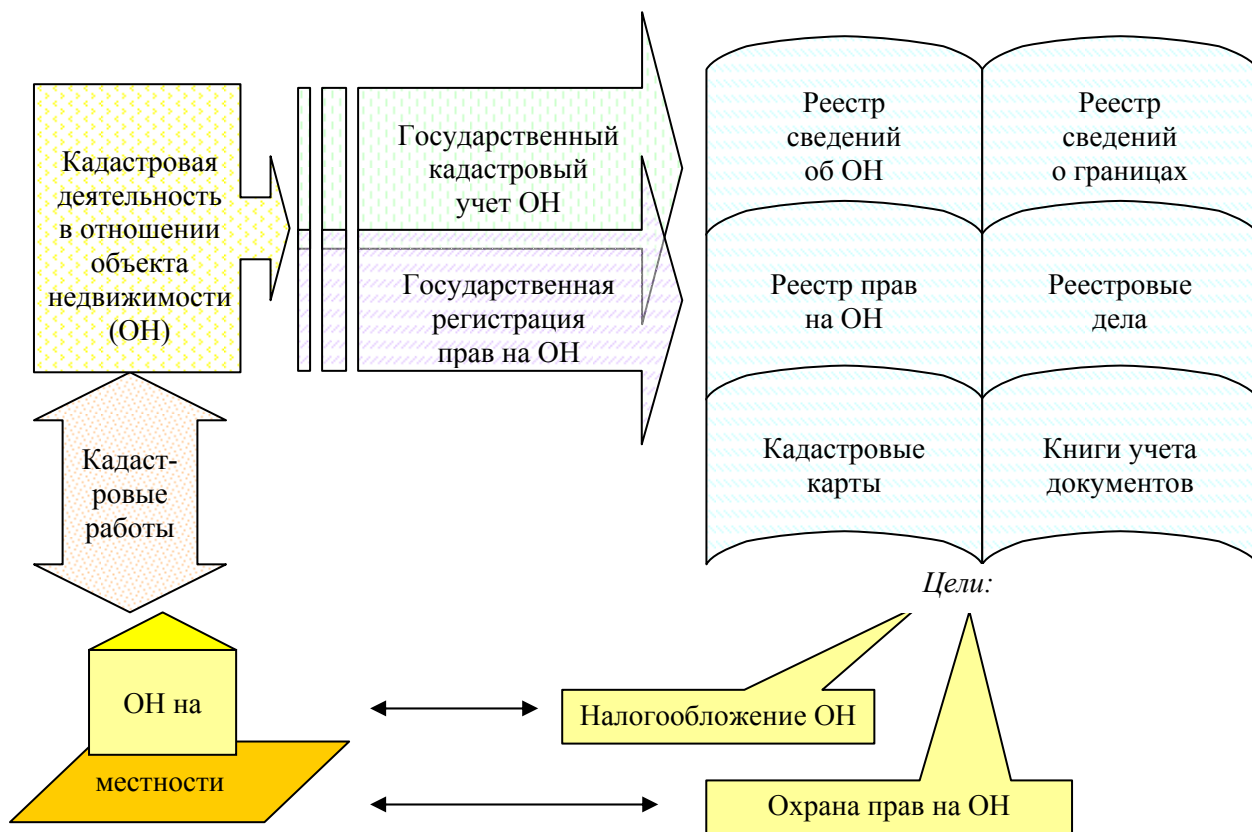


Рис. 1. Процедуры для установления правовой связи между субъектом и объектом недвижимого имущества

Таблица 1

Основные положения о технической и реестровой ошибке

Признак	Техническая ошибка	Реестровая ошибка
Понятие	Ошибка, допущенная органом регистрации прав при осуществлении государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав и приводящая к несоответствию сведений, содержащихся в ЕГРН, сведениям, содержащимся в документах, на основании которых вносились сведения в ЕГРН	Воспроизведенная в ЕГРН ошибка, содержащаяся в межевом плане, техническом плане, карте-плане территории или акте обследования, возникшая вследствие ошибки, допущенной лицом, выполнившим кадастровые работы, или ошибка, содержащаяся в документах, направленных или представленных в орган регистрации прав иными лицами и (или) органами в порядке информационного взаимодействия, а также в ином порядке, установленном действующим законодательством
Основание исправления	1. Решение государственного регистратора прав. 2. Судебное решение, вступившее в законную силу	

Окончание табл. 1

Признак	Техническая ошибка	Реестровая ошибка
Срок исправления	Три рабочих дней со дня обнаружения	Пять рабочих дней со дня получения документов, в том числе в порядке информационного взаимодействия, свидетельствующих о наличии реестровых ошибок и содержащих необходимые для их исправления сведения, либо на основании вступившего в законную силу решения суда об исправлении реестровой ошибки

Целью настоящего исследования является ответ на вопрос – может ли суд самостоятельно, без наличия заключения эксперта или специалиста, распознать ошибку в сведениях ЕГРН (техническую или реестровую) [6–8]. В настоящей статье затрагивается судебное производство в гражданском процессе.

Сначала следует обозначить различие между процессуальным положением специалиста и эксперта (табл. 2).

Таблица 2

Различие специалиста и эксперта

Признак	Специалист	Эксперт
Понятие	Лицо, которое обладает специальными познаниями в определенной сфере и привлекается к участию в процессе в порядке, установленном законодательством	Лицо, которое обладает профессиональными познаниями в определенной области и привлекается для проведения экспертизы
Заинтересованность в исходе дела	Не заинтересован, осуществляет деятельность на основании принципа независимости	Заинтересован, осуществляет деятельность на основании принципа независимости
Цель участия в судебном разбирательстве	Разъяснение остальным участникам процесса технических нюансов, составляющих его профессиональные знания	Проведение экспертиз, ответы на вопросы суда
Наличие специального разрешения на осуществление процессуальных действий	Не имеет	Имеет
Проведение специальных исследований	Может задавать вопросы и разъяснять участникам процесса тонкости специальности, которые входят в его компетенцию	Обладает правом проведения экспертизы в соответствии с установленным порядком
Постановка вопросов	Может формулировать вопросы эксперту и участникам процесса	Отвечает на вопросы, поставленные ему на разрешение судом

Признак	Специалист	Эксперт
Оценка информации	Высказывает свое мнение	Дает мотивированное заключение по заданным вопросам

Таким образом, для ответа на поставленный в цели статьи вопрос следует решить две задачи, а именно – ответить на вопросы:

– какие знания необходимы для распознавания технической ошибки и реестровой ошибки в сведениях ЕГРН: юридические или специальные;

– если специальные знания необходимы, то кто может выступать в качестве эксперта и специалиста?

Решение первой задачи представляется в анализе самого понятия о технической ошибке. Возникновение технической ошибки схематически можно представить на рис. 2 [7, 9].

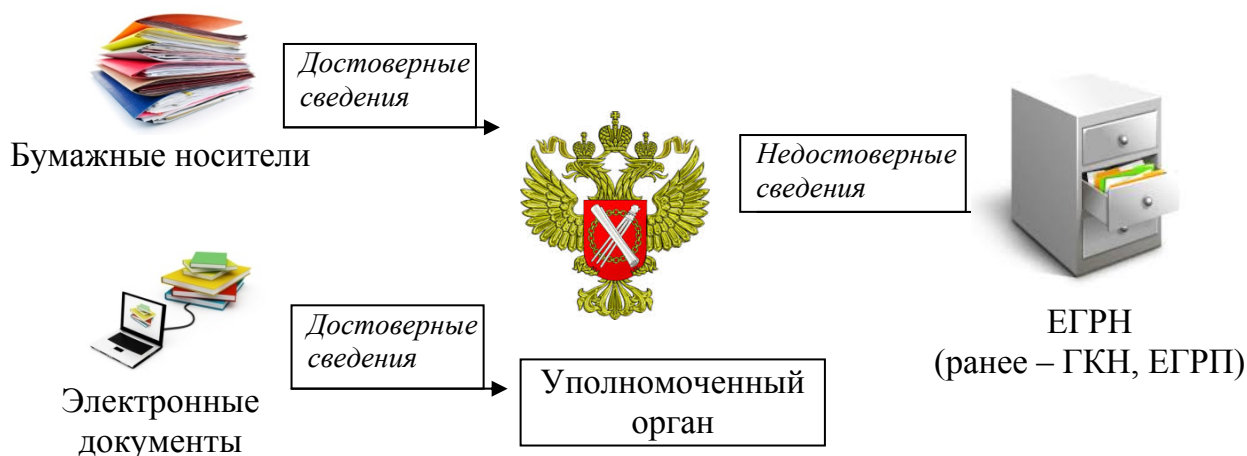


Рис. 2. Схема возникновения технической ошибки

Таким образом, в первоисточнике (бумажном или электронном документе) сведения были достоверными, а в реестр по ошибке уполномоченного органа попали недостоверные данные. Для установления технической ошибки необходимо визуальное сопоставление данных. Для этого не требуются специальные знания [10, 11].

Реестровая ошибка предполагает, что и на этапе подачи сведений из бумажных и электронных документов в уполномоченный орган передавались ложные (недостоверные) сведения. То есть, для анализа наличия или отсутствия реестровой ошибки необходимо произвести анализ сведений, содержащихся в исходных документах на предмет их достоверности.

Федеральным законом от 24.07.2007 № 221-ФЗ, который с 1 января 2017 г. называется «О кадастровой деятельности», установлено, что подготовка документов для государственного кадастрового учета объектов недвижимости осуществляется специально уполномоченными лицами – кадастровыми инженерами. При этом наличие статуса кадастрового инженера предполагает, что физическое лицо отвечает ряду признаков. Главными из этих признаков авторами представляются необходимость:

- состоять в саморегулируемой организации;
- иметь профильное техническое образование [12], предполагающее определенный уровень теоретических знаний [13];
- иметь практический опыт, связанный с кадастровой деятельностью и кадастровым учетом.

Согласно действующему законодательству, кадастровым инженером считается лицо, уполномоченное осуществлять кадастровую деятельность, то есть выполнять кадастровые работы по подготовке документов для осуществления кадастрового учета. При этом результатом кадастровых работ являются межевой план, технический план или акт обследования [14].

Таким образом, всякий кадастровый инженер может являться специалистом, способным провести анализ документов на предмет выявления в них достоверных или недостоверных сведений. Однако, по мнению авторов, не всякий кадастровый инженер может быть беспристрастен при высказывании мнения о достоверности заключения. Это продиктовано тем, что кадастровый инженер, будучи членом саморегулируемой организации, должен соблюдать правила профессиональной этики кадастровых инженеров.

Федеральный закон от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» устанавливает, что саморегулируемая организация должна самостоятельно разрабатывать стандарты и правила, соответствующие законодательству и обязательные для ее членов [15]. Так, правила профессиональной этики должны содержать запрет кадастровому инженеру на деятельность в ущерб иным субъектам предпринимательской или профессиональной деятельности [15], а также должны быть направлены на поддержание конкурентоспособной среды на рынке выполнения кадастровых работ.

Авторами был рассмотрен ряд положений о профессиональной этике саморегулируемых организаций кадастровых инженеров, в которых так или иначе фигурирует необходимость мотивированного выражения мнения кадастровым инженером в отношении коллег (табл. 3).

Таблица 3

Анализ отдельных пунктов положений о профессиональной этике членов саморегулируемых организаций кадастровых инженеров (СРО КИ), представленных в сети интернет по состоянию на январь 2017 г.

Наименование СРО КИ	Реквизиты Положения и номер пункта Положения	Цитаты пунктов положений
Ассоциация «Гильдия кадастровых инженеров» [16]	Стандарты и Правила осуществления кадастровой деятельности, деловой и профессиональной этики членов Ассоциации «Гильдия кадастровых инженеров» от 30 мая 2016 г., п. 3.7., 3.10	«3.7. Члены Ассоциации обязаны доброжелательно относиться к Ассоциации, к другим членам Ассоциации, воздерживаться от необоснованной критики их деятельности и иных сознательных действий, причиняющих ущерб профессиональной репутации Ассоциации и его членов. 3.10. Требования и запреты, препятствующие недобросовестной конкуренции: - запрещается распространять ложные, неточные или искаженные сведения, которые могут причинить убытки либо нанести ущерб, а также вред деловой репутации любым участникам Ассоциации, равно, как и любым организациям; - запрещается некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им работ в области кадастра, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами; - членам Ассоциации запрещается осуществлять деятельность в ущерб иным субъектам предпринимательской или профессиональной деятельности; - членам Ассоциации запрещается совершать действия, причиняющие ущерб деловой репутации члена (членов) Ассоциации либо деловой репутации Ассоциации»
Ассоциация «Кадастровые инженеры регионов» [17]	«Правила осуществления профессиональной деятельности, соблюдения профессиональной этики членами саморегулируемой организации Ассоциация "Када-	«Члены Ассоциации обязаны доброжелательно относиться к Ассоциации, к другим членам Ассоциации, воздерживаться от необоснованной критики их деятельности и иных сознательных действий, причиняющих ущерб профессиональной репутации Ассоциации и его членов»

Окончание табл. 3

Наименование СРО КИ	Реквизиты Положения и номер пункта Положения	Цитаты пунктов положений
	стровые инженеры регионов" (правила этики)» от 22 августа 2016 г., п. 2.7	
Ассоциация «Кадастровые инженеры Южного Урала» [18]	Правила деловой и профессиональной этики, правила поведения членов Ассоциации «Кадастровые инженеры Южного Урала» от 29.04.2016 г., п. 1.7	«Члены обязаны доброжелательно относиться к Ассоциации, Совету Ассоциации и другим его органам, к другим членам Ассоциации, воздерживаться от необоснованной критики их деятельности и иных сознательных действий, причиняющих ущерб профессиональной репутации Ассоциации и его членов»
Ассоциация саморегулируемая организация «Балтийское объединение кадастровых инженеров» [19]	«Правила профессиональной этики кадастровых инженеров – членов Ассоциации саморегулируемая организация "Балтийское объединение кадастровых инженеров"» от 20 июля 2016 г., п. 2.15	«При выполнении своих профессиональных обязанностей член Ассоциации должен доброжелательно относиться к Ассоциации, Совету Ассоциации, к другим членам Ассоциации, воздерживаться от необоснованной критики их деятельности и иных сознательных действий, причиняющих ущерб профессиональной репутации Ассоциации и его членов»
Ассоциация саморегулируемая организация «Кадастровые инженеры Санкт-Петербурга и Северо-Запада» [20]	«Правила профессиональной этики Ассоциации саморегулируемая организация "Кадастровые инженеры Санкт-Петербурга и Северо-Запада"» от 15 августа 2012 г. с изменениями от 3 октября 2016 г.	«Члены Ассоциации обязаны доброжелательно относиться к органам управления, другим членам Ассоциации, воздерживаться от необоснованной критики их деятельности и иных сознательных действий, причиняющих ущерб репутации Ассоциации, при возможности оказывать посильное содействие в выполнении кадастровых работ другими членами Ассоциации»
Некоммерческое партнерство «Национальный Совет по кадастровой деятельности» [21]	«Типовые правила профессиональной этики кадастровых инженеров» от 08.08.2016 г., п. 2.2.1	«Кадастровый инженер не должен допускать, чтобы предвзятость, конфликт интересов либо другие лица влияли на объективность его профессиональных суждений и действий»

С одной стороны, существенными недостатками почти всех (за исключением Ассоциации «Гильдия кадастровых инженеров») представленных правил представляется отсутствие ограничения в необоснованных высказываниях, касающихся членов иных саморегулируемых организаций, а также отсутствие жесткого пресечения недобросовестной конкуренции.

С другой стороны, можно сделать однозначный вывод о том, что высказываемое кадастровым инженером суждение не должно наносить ущерб членам саморегулируемой организации, в которой он состоит.

В то же время, эксперт в области землеустройства [22, 23] – это лицо, получившее в установленном законом порядке право проводить независимую экспертизу. В области кадастра такой компетенцией обладают эксперты, имеющие право проводить землеустроительную или строительную техническую экспертизу. Высказываемое в форме экспертного заключения суждение такого лица является мотивированным выражением знаний о материальной действительности и процессуальных принципах судебной экспертизы. Такое лицо имеет этику эксперта, а не этику кадастрового инженера [24]. Кроме того, поскольку такое лицо имеет допуск к производству экспертизы, оно, по мнению выдавшей квалификационное удостоверение комиссии, обладает достаточными знаниями, умениями, навыками и опытом.

Представляет особый интерес та группа людей, которые одновременно являются и экспертом, и кадастровым инженером. Может ли лицо одновременно принадлежать двум разным группам [25, 26], «классам мастерства»? Законодательно это не запрещено, и может существовать лишь научное мнение, отличающееся от законодательного. Так, по мнению авторов, эксперт не должен быть действующим кадастровым инженером, поскольку в этом случае возникает своего рода конфликт интересов. То есть, кадастровый инженер, соблюдающий правила этики саморегулируемой организации кадастровых инженеров, высказывает мнение. Обоснованность мнения подтверждается заключением эксперта. Но экспертом является он сам, кадастровый инженер. И в этом случае совпадение эксперта и кадастрового инженера в одном лице может помешать выразить этически непредвзятую, независимую оценку действий другого кадастрового инженера, составившего документ, содержащий сведения об объекте недвижимости, на бумажном или электронном носителе [27, 12].

Резюмируя описанное выше и отвечая на вопрос, который являлся целью работы, сделаем следующие выводы:

- суд в гражданском процессе может самостоятельно распознать техническую ошибку в сведениях ЕГРН, поскольку для распознавания технической ошибки в сведениях ЕГРН достаточно иметь юридические знания;
- суд в гражданском процессе в большинстве случаев не может самостоятельно распознать реестровую ошибку в сведениях ЕГРН, так как для распознавания [28] реестровой ошибки в сведениях ЕГРН необходимо иметь специальные знания в области кадастра недвижимости;

- в качестве специалиста при распознавания реестровой ошибки в сведениях ЕГРН может выступать кадастровый инженер;
- в качестве эксперта при распознавания реестровой ошибки в сведениях ЕГРН должен выступать эксперт в области землеустроительной или строительной технической экспертизы;
- эксперт в судебном процессе при производстве экспертизы и подготовке экспертного заключения, направленной на распознавание реестровой ошибки в сведениях ЕГРН, не может (не должен) быть одновременно действующим кадастровым инженером.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гаврюшина Н. В. Особенности кадастрового учета частей объектов недвижимости при заключении договора аренды // Вестник СГГА. – 2013. – Вып. 3 (23). – С. 40–45.
2. Аврунев Е. И., Пархоменко И. В. Совершенствование координатного обеспечения государственного земельного надзора // Вестник СГУГиТ. – 2016. – Вып. 2 (34) – С. 150–157.
3. Голякова Ю. Е., Касаткин Ю. В., Щукина В. Н. Анализ установления единых государственных систем координат // Вестник СГУГиТ. – 2016. – Вып. 1 (33). – С. 114–123.
4. Обиденко В. И. Технология определения метрических параметров территории Российской Федерации по геопространственным данным // Вестник СГГА. – 2012. – Вып. 3 (19). – С. 3–14.
5. О государственной регистрации недвижимости : федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 29 (часть I). – С. 4344.
6. Карпик А. П. Информационное обеспечение геодезической пространственной информационной системы // Изв. вузов. Геодезия и аэрофотосъемка. – 2013. – № 4/С. – С. 70–73.
7. Киселева А. О., Ключниченко В. Н. Разработка информационных форм ведения баз данных о недвижимом имуществе для целей кадастра // Вестник СГГА. – 2012. – Вып. 4 (20). – С. 87–92.
8. Медведев П. А., Мазуров Б. Т. Алгоритмы непосредственного вычисления геодезической широты и геодезической высоты по прямоугольным координатам // Вестник СГУГиТ. – 2016. – Вып. 2 (34). – С. 5–13.
9. Митрофанова Н. О., Сухарникова Я. В. Повышение качества и доступности государственных услуг в сфере государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним на территории Новосибирской области // Вестник СГГА. – 2013. – Вып. 2 (22). – С. 44–52.
10. Шендрик Н. К. Результаты экспериментальных определений координат геодезического пункта по измерениям ГЛОНАСС // Вестник СГУГиТ. – 2015. – Вып. 4 (32). – С. 33–41.
11. Терентьев Д. Ю. К вопросу об оценке точности площадей земельных участков // Вестник СГГА. – 2013. – Вып. 1 (21). – С. 82–88.
12. Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования, необходимых для осуществления кадастровой деятельности : приказ Минэкономразвития России от 29.06.2016 № 413 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=202177&rnd=228224.1062025123&dst=100009&fld=134#0>.
13. Пархоменко Д. В. Профессионализм и государство // Международная научно-практическая конференция «Ведущая роль университета в технологической и кадровой модернизации российской экономики» : сб. материалов (Новосибирск, 16–20 февраля 2015 г.). – Новосибирск : СГУГиТ, 2015. – С. 48–54.

14. О кадастровой деятельности : федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ // Собрание законодательства РФ». – 2007. – № 31. – С. 4017.
15. О саморегулируемых организациях : федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 49. – С. 6076.
16. Официальный сайт Ассоциации «Гильдия кадастровых инженеров» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://kadastrsro.ru/index.php/dokumenty/docs/62-standarty-i-pravila-predprinimatelskoj-deyatelnosti-delovoj-i-professionalnoj-etiki-chlenov-assotsiatsii-gildiya-kadastrovykh-inzhenerov>.
17. Официальный сайт Ассоциации «Кадастровые инженеры регионов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://kirsnp.ru/wp-content/uploads/2016/file139.pdf>.
18. Официальный сайт Ассоциации «Кадастровые инженеры Южного Урала» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://uralgis.ru/ru/associacia>.
19. Официальный сайт Ассоциации саморегулируемая организация «Балтийское объединение кадастровых инженеров» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://sroboki.ru/m/27291/>.
20. Официальный сайт Ассоциация саморегулируемая организация «Кадастровые инженеры Санкт-Петербурга и Северо-Запада». [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://kispb.ru/about/documents/item/137-pravila-osushchestvleniya-professionalnoj-deyatelnosti-delovoj-i-professionalnoj-etiki-kadastrovykh-inzhenerov-chlenov-np-kadastrovye-inzhenery-sankt-peterburga-i-severo-zapada>.
21. Официальный сайт Некоммерческого партнерства «Национальный Совет по кадастровой деятельности». Типовые правила профессиональной этики кадастровых инженеров [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ns-kd.ru/wp-content/uploads/2016/08/Типовые-правила-профессиональной-этики-кадастровых-инженеров.pdf>.
22. Карпик А. П. Системная связь устойчивого развития территорий с его геодезическим информационным обеспечением // Вестник СГГА. – 2010. – Вып. 1 (12). – С. 3–11.
23. Карпик А. П., Ветошкин Д. Н., Архипенко О. П. Совершенствование модели ведения государственного кадастра недвижимости в России // Вестник СГГА. – 2011. – Вып. 2 (15). – С. 53–57.
24. Пархоменко Д. В. Проблемы и пути реализации государственной программы обеспечения доступным жильем: вопросы кадастрового учета и кадастровой оценки малоэтажной (блокированной) застройки : монография. – Новосибирск : СГУГиТ, 2015. – 219 с.
25. Пархоменко И. В. Информационная модель государственного земельного надзора // Изв. вузов. Геодезия и аэрофотосъемка. – 2015. – № 5/С. – С. 90–96.
26. Пархоменко И. В. Совершенствование информационного взаимодействия при осуществлении государственного земельного надзора и влияние на формирование налогооблагаемой базы муниципального образования // Вестник СГГА. – 2014. – Вып. 3 (27). – С. 137–146.
27. Жарников В. Б. Оценка земельных отношений как инструмент современного муниципального управления и градостроительной деятельности // Вестник СГУГиТ. – 2016. – Вып. 2 (34). – С. 119–126.
28. Пархоменко Д. В., Пархоменко И. В. Лазерное сканирование в государственном кадастре недвижимости: технологические и правовые аспекты // Вестник СГУГиТ. – 2016. – Вып. 1 (33). – С. 114–123.

Получено 04.02.2017

© Д. В. Пархоменко, И. В. Ленишина, 2017

REVISITING THE ROLE OF THE SPECIALIST AND THE EXPERT IN INTEGRATED STATE REAL ESTATE REGISTER ERRORS DISPUTE IN CIVIL PROCESSES

Darya V. Parkhomenko

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 630108, Russia, Novosibirsk, 10 Plakhotnogo St., Ph. D., Senior lecturer, Department of Legal and Social Sciences, tel. (383)361-01-09, e-mail: dara8@inbox.ru

Irina V. Lenshina

Independent Land Surveying Expert, tel. (913)910-48-11, e-mail: lenshina_iv@mail.ru

Enactment of the new estate property law causes the new legal precedents since 2017. The issue is civil process related to errors in Integrated State Real Estate Register (ISRER). These juridical contests are about technical errors and registry-based errors. Persons participating in civil case may attract professionals and experts in averment. In some cases it is not need to attract them. These persons' goal is to pass an opinion of the person participating in civil case questions. The cadastral engineer statuses as the professional and as the expert are discussed in this article. Cadastral engineer must follow professional conduct rules of self-regulated organization which he belongs to. Passing an opinion of the cadastral engineer should not contradict such professional conduct rules. At the same time the expert report may have a criticism of another cadastral engineer. Authors of the article discuss if a cadastral engineer may be the professional or the expert in civil process.

Key words: errors in Integrated State Real Estate Register, technical error, registry-based error, land surveying expert report, cadastral engineer.

REFERENCES

1. Gavryushina, N. V. (2013). Features of cadastral registration of property unit parts when concluding lease contract. *Vestnik SGGA [Vestnik SSGA]*, 3(23), 40–45 [in Russian].
2. Avrunev, E. I., & Parkhomenko, I. V. (2016). Coordination control of state land surveillance. *Vestnik SGUGiT [Vestnik SUGGT]*, 2(34), 150–157 [in Russian].
3. Golyakova, Yu. E., Kasatkin, Yu. V., & Shchukina, V. N. (2016). Analysis of establishment of uniform state system of coordinates. *Vestnik SGUGiT [Vestnik SUGGT]*, 1(33), 114–123 [in Russian].
4. Obidenko, V. I. (2012). Technology of definition of metric parameters of territory of the Russian Federation under the geospatial data. *Vestnik SGGA [Vestnik SSGA]*, 3(19), 3–14 [in Russian].
5. Federal Law of July 13, 2015 No 218-FZ. *O gosudarstvennoi registratsii nedvizhimosti [On state real estate registry]*. Retrieved from ConsultantPlus online database [in Russian].
6. Karpik, A. P. (2013). Geodetic spatial informational system dataware. *Izvestiya vuzov. Geodeziya i aerofotos"emka [Izvestiya Vuzov. Geodesy and Aerophotography]*, 4/C, 70–73 [in Russian].
7. Kiseleva, A. O., & Klushnichenko, V. N. (2012). Development of information forms of maintaining databases about real estate for the inventory. *Vestnik SGGA [Vestnik SSGA]*, 4(20), 87–92 [in Russian].
8. Medvedev, P. A., & Mazurov, B. T. (2016). Algorithms for direct computation geodetic latitude and geodetic height in rectangular coordinates. *Vestnik SGUGiT [Vestnik SUGGT]*, 2(34), 5–13 [in Russian].

9. Mitrofanova, N. O., & Sukharnikova, Ya.V. (2013). Improvement of quality and availability of state services in state cadastral registration and state registration of real property rights in Novosibirsk region. *Vestnik SGGA [Vestnik SSGA]*, 2(22), 44–52 [in Russian].
10. Shendrik, N. K. (2015). The results of experimental definition of coordinates of geodetic points GLONASS measurements. *Vestnik SGUGiT [Vestnik SUGGT]*, 4(32), 33–41 [in Russian].
11. Terentyev, D. Yu. (2013). A comparative analysis of the results of the estimation of the accuracy areas of the land plots. *Vestnik SGGA [Vestnik SSGA]*, 1(21), 82–88 [in Russian].
12. Ministry of Economical Development Decree of June 29, 2016 No 413. *Ob utverzhdenii perechnya specialnostey I napravlenii podgotovki vysshego obrazovaniya, neobchodimyyh dlya osushchestvleniya kadastrivoy deyatel'nosti [On assertion degrees for cadastral engineering]*. Retrieved from ConsultantPlus online database [in Russian].
13. Parkhonenko, D. V. (2015). The professionalism and the state. In *Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya "Veduschaya rol universiteta v tehnologicheskoy i kadrovoy modernizatsii rossiyskoy ekonomiki" [Proceedings of International Scientific and Technological Conference: Leading Part of University in Russian Economy Technological and Personnel Policy]* (pp. 48–54): Novosibirsk. [in Russian].
14. Federal Law of July 24, 2007 No 221-FZ. *O kadastrivoy deyatel'nosti [On cadastral engineering]*. Retrieved from ConsultantPlus online database [in Russian].
15. Federal Law of December 1, 2007 No 315-FZ. *O samoreguliruemyykh organizatsiyah [On self-regulated organizations]*. Retrieved from ConsultantPlus online database [in Russian].
16. *Official site of Association "Gildiya kadastrivyykh inzhenerov" ["Cadastral engineer's guild"]*. (n. d.). Retrieved from at <http://kadastrsro.ru/index.php/dokumenty/docs/62-standarty-i-pravila-predprinimatelskoj-deyatelnosti-delovoj-i-professionalnoj-etiki-chlenov-assotsiatsii-gildiya-kadastrivyykh-inzhenerov>. [in Russian].
17. *Official site of Association "Kadastrivyye inzheneryy regionov" ["Cadastral engineer of regions"]*. (n. d.). Retrieved from at <http://kirsnp.ru/wp-content/uploads/2016/file139.pdf> [in Russian].
18. *Official cite of Association "Kadastrivyye inzheneryy Uzhnogo Urala" ["Cadastral engineer of the Southern Urals"]*. (n. d.). Retrieved from at <http://uralgis.ru/ru/associacia>.
19. *Official site of Association Self-regulated organization "Baltiiskoe obyedinenie kadastrivyykh inzhenerov" ["Baltic union of cadastral engineers"]*. (n. d.). Retrieved from at <http://sroboki.ru/m/27291> [in Russian].
20. *Official site of Association Self-regulated organization "Kadastrivyye inzheneryy Sankt-Peterburga I Severo-Zapada" ["Cadastral engineer of Saint-Petersburg and North-West"]*. (n. d.). Retrieved from at <http://kispb.ru/about/documents/item/137-pravila-osushchestvleniya-professionalnoj-deyatelnosti-delovoj-i-professionalnoj-etiki-kadastrivyykh-inzhenerov-chlenov-np-kadastrivyye-inzheneryy-sankt-peterburga-i-severo-zapada> [in Russian].
21. *Official site of Association Self-regulated organization "Natsionalnyi sovet po kadastrivoy deyatel'nosti" ["National Council of Cadastral Engineering"]*. (n. d.). Retrieved from at <http://ns-kd.ru/wp-content/uploads/2016/08/Тюовые-правила-профессиональной-этики-кадастровых-инженеров.pdf>. [in Russian].
22. Karpik, A. P. (2010). System link of stable area development and its geodetic dataware. *Vestnik SGGA [Vestnik SSGA]*, 1(12), 3–11 [in Russian].
23. Karpik, A. P., Vetoshkin, D. N., & Arkhipenko, O. P. (2011). Improving the model of maintaining the state cadastre of real estate in Russia. *Vestnik SGGA [Vestnik SSGA]*, 3(23), 53–60 [in Russian].
24. Parkhonenko, D. V. (2015). *Problemy i puti realizatsii gosudarstvennoy programmy obespecheniya dostupnyim zhilem: voprosyi kadastrivogo ucheta i kadastrivoy otsenki maloetazhnoy (blokirovannoy) zastroyki [Problems and state programs realization of affordable*

housing supply: townhouse cadastral registration and cadastral assessment]. Novosibirsk: SSUGT [in Russian].

25. Parkhonenko, I. V. (2015). State land control informational model. *Izvestiya vuzov. Geodeziya i aerofotos"emka [Izvestiya Vuzov. Geodesy and Aerophotography]*, 5/C, 90–96 [in Russian].

26. Parkhomenko, I. V. (2014). Improvement of information exchange for municipal unit taxable basis formation. *Vestnik SGGa [Vestnik SSGA]*, 3(27), 137–146 [in Russian].

27. Zharnilov, V. B. (2016). Land relation assessment as instrument of modern municipal management and city building activity. *Vestnik SGUGiT [Vestnik SUGGT]*, 2(34), 119–126 [in Russian].

28. Parkhonenko, D. V., & Parkhomenko I. V. (2016). Laser scanning in the state real estate cadastre technological and legal aspects. *Vestnik SGUGiT [Vestnik SUGGT]*, 1(33), 114–123 [in Russian].

Received 04.02.2017

© D. V. Parkhomenko, I. V. Lenshina, 2017